

CONSILIUL JUDEȚEAN HARGHITA

Nr. 25019/4494/2010

SE APROBĂ
PREȘEDINTE
Borboly Csaba



RAPORTUL PROCEDURII
de atribuire a contractului de achiziție publică
de încheiere a acordului-cadru
(se bifează opțiunea aplicabilă)

având ca obiect: „**Reabilitare sistem rutier pe DJ 131, km 54+080-70+860**”

Cod CPV 45233000-9 Lucrări de construcții, de fundație și de îmbrăcare a autostrăzilor și a drumurilor

sursa de finanțare **bugetul local**

A fost publicat un anunț de intenție Da
Nu

Anunțul de participare a fost publicat în **SEAP** sub nr. **110243/27.10.2010**.

Comisia de evaluare, numită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Harghita nr. 1447/2010, compusă din:

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. dr. ing. Szabó Barna | președinte |
| 2. Bálint András | membru |
| 3. Csiszér Botond | membru |
| 4. Lakatos Zsolt | membru |
| 5. Domjan Réka-Ilona | membru |

din partea CVAP a participat dl. Dombi Levente,
a procedat în data de 16.11.2010, la ora 12⁰⁰, la deschiderea ofertelor.

Au depus ofertă următorii operatori economici:

1. S.C. MULTIPLAND S.R.L
2. S.C. STRAVIA GROUP S.R.L
3. S.C. VIADUCT S.R.L.

Au fost respinși în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor următorii operatori economici:

Nr.	Denumire operator economic	Motivul respingerii
-----	----------------------------	---------------------

**Conform
cu originalul!**

crt.		Ofertă întârziată	Lipsă garanție de participare
	Nu este cazul	-	-

Prețurile citite în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor:

Nr. crt.	Denumire ofertant	Prețul ofertei în lei fără TVA	Prețul ofertei în euro fără TVA
1.	S.C. MULTIPLAND S.R.L.	19.438.953,49	4.547.761,91
2.	S.C. STRAVIA GROUP S.R.L.	12.262.007,42	-
3.	S.C. VIADUCT S.R.L.	11.803.004,00	2.761.324,16

Analizând oferta depusă de **S.C. Viaduct S.R.L.** s-a constatat că prețul ofertat este aparent neobișnuit de scăzut în raport cu cea ce urmează a fi executat în cadrul contractului și pentru îndeplinirea criteriilor de calificare ofertantul a prezentat inițial o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea criteriilor de calificare.

Ca atare în data de 16.11.2010 s-a trimis solicitare de clarificări prin adresele nr. ad.24104/7650/2010, către **S.C. Viaduct S.R.L.**, privind fundamentarea prețului ofertat conform art. 202 din OUG nr. 34/2006 și prezentarea documentelor edificatoare care probează /confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare.

Comisia de evaluare a constatat că până la data limită, 22.11.2010 ora 9,00, documentele solicitate nu au fost prezentate de către **S.C. Viaduct S.R.L.** Prin urmare conform art. 79, alin. (1) din HG 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii: **„În cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată neconformă.”**

Examinând oferta depusă de **S.C. Stravia Group S.R.L.** s-a constatat că prețul ofertat este aparent neobișnuit de scăzut în raport cu cea ce urmează a fi executat în cadrul contractului și pentru îndeplinirea criteriilor de calificare ofertantul a prezentat inițial o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea criteriilor de calificare.

Prin urmare în data de 16.11.2010 s-a trimis solicitare de clarificări prin adresele nr. ad.24103/7649/2010, către **S.C. Stravia Group S.R.L.**, privind fundamentarea prețului ofertat conform art. 202 din OUG nr. 34/2006 și prezentarea documentelor edificatoare care probează /confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare. Ofertantul a transmis documentele solicitate de comisia de evaluare în timp util. Comisia a verificat documentele prezentate de către **S.C. Stravia Group S.R.L.** și a considerat că documentele prezentate sunt acceptabile și admisibile.

Conform
cu originalul

Comisia de evaluare a evaluat documentele de calificare prezentate de către S.C. MULTIPLAND S.R.L. și a considerat că sunt acceptabile și admisibile.

Comisia de evaluare a examinat documentele de calificare, în urma cărora au reieșit următoarele:

Nr. crt.	Denumire ofertant	Decizie	
		Admis	Respins
1.	S.C. MULTIPLAND S.R.L.	Da	-
2.	S.C. STRAVIA GROUP S.R.L.	Da	-
3.	S.C. VIADUCT SRL	-	Da

Comisia de evaluare a examinat ofertele, după care au reieșit următoarele:

Nr. crt.	Denumire ofertă	Calificativ	Decizie (se completează admis/respins)
1.	S.C. MULTIPLAND S.R.L.	admisibilă	admis
2.	S.C. STRAVIA GROUP S.R.L.	admisibilă	admis
3.	S.C. VIADUCT S.R.L.	neconformă	respins

(Pentru „calificativ” se menționează: ofertă neconformă/inacceptabilă/admisibilă).

În urma aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut” au rezultat următoarele:

Nr. crt.	Denumire ofertă	Ierarhie
1.	S.C. STRAVIA GROUP S.R.L.	I
2.	S.C. MULTIPLAND S.R.L.	II

Văzând cele de mai sus, Comisia de evaluare

PROPUNE

în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare,

Conform
cu originalul

oferantul câștigător pentru „Reabilitare sistem rutier pe DJ 131, km 54+080-70+860”
societatea S.C. Stravia Group S.R.L., cu o ofertă de 12.262.007,42 lei fără TVA.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul Raport al procedurii de atribuire, astăzi
23.11.2010, la sediul autorității contractante.

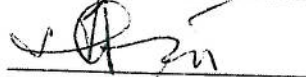
COMISIA DE EVALUARE,

dr. ing. Szabó Barna



(semnătura)

Bálint András



(semnătura)

Csiszér Botond



(semnătura)

Lakatos Zsolt



(semnătura)

Domjan Réka-Ilona



(semnătura)

Conform
cu originalul